



## Z á p i s n i c a

z 22. zasadnutia obecného zastupiteľstva  
konaného dňa 14.08.2017 v kultúrnom dome v Čate.

Prítomní: Podľa prezenčnej listiny

### 1. Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril Marian Csákvári, starosta obce. Privítal všetkých prítomných poslancov ako aj občanov obce. Konštatoval, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov a preto vyhlásil zasadnutie obecného zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

### 2. Schválenie programu zasadnutia

Starosta obce informoval prítomných o plánovanom priebehu zasadnutia a prečítal návrh programu.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Určenie zapisovateľa, voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
4. Interpelácia poslancov
5. Kontrola plnenia uznesení OZ v Čate
6. Správa o kontrole plnenia uznesení OZ v Čate
7. Odsúhlasenie uzatvorenia nájomnej zmluvy k pozemku Rímskokatolíckej cirkvi – cintorín
8. Návrh zámeru odpredaja obecného pozemku pre novostavbu potravín v obci Čata
9. Majetkovoprávne vysporiadanie obecného pozemku pod terasou pohostinstva p. Ördöghovej na ulici Školskej 278/5 v Čate
10. Odsúhlasenie mimoriadneho príspevku do Združenia obci Aglomerácia Hronovce
11. Návrh na Výpoveď zmluvy o poskytnutí právnych služieb pre obec Čata
12. Rôzne (odvoz smetí)
13. Diskusia
14. Záver

Starosta obce sa opýtal poslancov, či má niekto k programu nejakú pripomienku alebo pozmeňujúci návrh. Nakoľko nemali, starosta poprosil poslancov o hlasovanie za takýto návrh programu.

Hlasovanie č.: 1	p. Heveši	p. Czibula	p. Fuszko	p. Oravec	p. Rajová	p. Kiss	p. Török
za:	X	-	X	X	-	-	X
proti:							
zdržal sa:							
Výsledok hlasovania:	jednomyseľne schválené						

### 3. Určenie zapisovateľa, voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice

Starosta obce určil za zapisovateľku zápisnice: Valériu Toráčovú, zamestnankyňu OcÚ Čata, návrhovú komisiu v zložení: Ing. Adam Heveši, Ing. Roland Fuszko, Ing. Szilvia Török a za overovateľov zápisnice určil: poslanca Milana Oravecza a poslanca Ing. Rolanda Fuszka. Zároveň poprosil poslancov o hlasovanie.

Hlasovanie č.: 2	p. Heveši	p. Czibula	p. Fuszko	p. Oravec	p. Rajová	p. Kiss	p. Török
za:	X	-	X	X	-	-	X
proti:							
zdržal sa:							
Výsledok hlasovania:	jednomyseľne schválené						

Starosta poprosil poslanca Hevešiho, aby prečítal návrh uznesenia č. 189 a poslancov poprosil o hlasovanie za tento návrh.

Hlasovanie č.: 3	p. Heveši	p. Czibula	p. Fuszko	p. Oravec	p. Rajová	p. Kiss	p. Török
za:	X	-	X	X	-	-	X
proti:							
zdržal sa:							
Výsledok hlasovania:	jednomyseľne schválené						

Starosta následne poprosil poslanca Hevešiho, aby prečítal návrh uznesenia č. 190 a poslancov poprosil o hlasovanie za uvedený návrh.

Hlasovanie č.: 4	p. Heveši	p. Czibula	p. Fuszko	p. Oravec	p. Rajová	p. Kiss	p. Török
za:	X	-	X	X	-	-	X
proti:							
zdržal sa:							
Výsledok hlasovania:	jednomyseľne schválené						

### 4. Interpelácia poslancov

Starosta požiadal poslancov o príspevok do interpelácie. Nakoľko nikto nemal žiadny príspevok, pokračoval v programe.

## 5. Kontrola plnenia uznesení

Starosta uviedol, že plnenie uzn. č. 187 – učiteľská bytovka - je plnené priebežne, uzn. č. 188 - Kúpna zmluva bola podpísaná dňa 29.06.2017. Spýtal sa, či majú k tomu nejakú pripomienku. Nakoľko nemali, poprosil poslanca Hevešiho, aby prečítal návrh uznesenia č. 191 a poprosil poslancov o hlasovanie za uvedený návrh.

Hlasovanie č.: 5	p. Heveši	p. Czibula	p. Fuszko	p. Oravec	p. Rajová	p. Kiss	p. Török
za:	X	-	X	X	-	-	X
proti:							
zdržal sa:							
Výsledok hlasovania:	jednomyseľne schválené						

## 6. Správa o kontrole plnenia uznesení OZ v Čate

Starosta uviedol, že správu o kontrole plnenia uznesení OZ každý obdržal. Spýtal sa, či majú k tomu nejakú pripomienku.

Poslanec Heveši upozornil na dodržiavanie zákona o ochrane osobných údajov pri zverejňovaní zmlúv na webe.

Nakoľko ostatní poslanci nemali žiadnu pripomienku k danému bodu, poprosil poslancov o hlasovanie za takúto správu.

Hlasovanie č.: 6	p. Heveši	p. Czibula	p. Fuszko	p. Oravec	p. Rajová	p. Kiss	p. Török
za:	X	-	X	X	-	-	X
proti:							
zdržal sa:							
Výsledok hlasovania:	jednomyseľne schválené						

Následne poprosil poslanca Hevešiho, aby prečítal návrh uznesenia č. 192 a poslancov poprosil o hlasovanie za uvedené uznesenie.

Hlasovanie č.: 7	p. Heveši	p. Czibula	p. Fuszko	p. Oravec	p. Rajová	p. Kiss	p. Török
za:	X	-	X	X	-	-	X
proti:							
zdržal sa:							
Výsledok hlasovania:	jednomyseľne schválené						

## 7. Odsúhlasenie uzatvorenia nájomnej zmluvy k pozemku Rímskokatolíckej cirkvi - cintorín

Starosta uviedol, že časť cintorína je vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi a pán farár by to chcel dať do prenájmu obci na 20 rokov za cenu 1 euro/rok, nakoľko správcom

cintorína je obec. Spýtal sa poslancov, či majú k tomu nejakú pripomienku. Nakoľko nemali, poprosil o hlasovanie za návrh uzatvorenia nájomnej zmluvy.

Hlasovanie č.: 8	p. Heveši	p. Czibula	p. Fuszko	p. Oravecz	p. Rajová	p. Kiss	p. Török
za:	X	-	X	X	-	-	X
proti:							
zdržal sa:							
Výsledok hlasovania:	jednomyseľne schválené						

Starosta následne poprosil poslanca Hevešihu, aby prečítal návrh uznesenia č. 193 a poprosil poslancov o hlasovanie za uvedený návrh.

Hlasovanie č.: 9	p. Heveši	p. Czibula	p. Fuszko	p. Oravecz	p. Rajová	p. Kiss	p. Török
za:	X	-	X	X	-	-	X
proti:							
zdržal sa:							
Výsledok hlasovania:	jednomyseľne schválené						

### **8. Návrh zámeru odpredaja obecného pozemku pre novostavbu potravín v obci**

Starosta uviedol, že bol by tu záujem zo strany Jednoty na odkúpenie obecného pozemku na vybudovanie novej predajne potravín. Mali by záujem o pozemok pri radovej bytovke na ulici Hlavnej. Spýtal sa poslancov, či majú k tomu nejakú pripomienku.

Poslanec Heveši sa spýtal, že aj pri prenájme pozemku by boli ochotní postaviť tú predajňu?

Starosta uviedol, že oni uvažujú len o kúpe pozemku.

Poslanec Oravecz sa vyjadril, že je za to, aby v obci bol nejaký riadny obchod, lebo veľa ľudí chodí na nákupy do susednej obci.

Starosta sa spýtal, či má niekto ešte nejakú pripomienku k tomuto bodu. Nakoľko nemali, poprosil poslanca Hevešihu, aby prečítal návrh uznesenia č. 194 a poprosil poslancov o hlasovanie za uvedený návrh.

Hlasovanie č.: 10	p. Heveši	p. Czibula	p. Fuszko	p. Oravecz	p. Rajová	p. Kiss	p. Török
za:	X	-	X	X	-	-	X
proti:							
zdržal sa:							
Výsledok hlasovania:	jednomyseľne schválené						

### **9. Majetkovoprávne vysporiadanie obecného pozemku pod terasou pohostinstva p. Ördöghovej na ulici Školskej 278/5 v Čate**

Starosta uviedol, že sa tu jedná o 18 m<sup>2</sup>, ktoré by p. Ördöghová vymenila za nejakých 340 m<sup>2</sup>.

Poslanec Oravec dodal, že p. Ördöghová nechce to riešiť prenájmom, chcela by výmenu pozemkov.

Starosta sa spýtal poslancov, či majú k tomu nejakú pripomienku. Nakoľko nemali, poprosil poslancov o hlasovanie za uvedený návrh.

Hlasovanie č.: 11	p. Heveši	p. Czibula	p. Fuszko	p. Oravec	p. Rajová	p. Kiss	p. Török
za:		-		X	-	-	X
proti:	X						
zdržal sa:			X				
Výsledok hlasovania:	neschválené						

Starosta následne poprosil poslanca Hevešiho, aby prečítal návrh uznesenia č. 195 a poprosil poslancov o hlasovanie za uvedený návrh.

Hlasovanie č.: 12	p. Heveši	p. Czibula	p. Fuszko	p. Oravec	p. Rajová	p. Kiss	p. Török
za:	X	-	X		-	-	
proti:							
zdržal sa:				X			X
Výsledok hlasovania:	neschválené						

## 10. Odsúhlasenie mimoriadneho príspevku do Združenia obcí Aglomerácia Hronovce

Starosta poprosil predsedu Združenia obcí Aglomerácia Hronovce, pána Csudaiho, aby podal vysvetlenie prítomným, o aký príspevok sa tu jedná.

Pán Csudai vysvetlil, že aby sa ľudia mohli ľahšie pripojiť na kanalizáciu, vybavili sa monitorovacie šachty do jednotlivých domácností. Počty týchto šacht v jednotlivých obciach nie sú rovnaké, ale dohodlo sa na jednotnom príspevku v hodnote 10 000 eur za každú obec. Tento príspevok bude vyplatená pre Vodohodpodárske stavby, nakoľko oni dodali tieto šachty. Netreba vyhotoviť na to zvlášť zmluvu, ale bude to uhradené tak, aby to formálne korešpondovalo s účtovníctvom danej obce. Dodal ešte, že peniaze z fondu boli poskytnuté len na vybudovanie hlavného vedenia kanalizácie a jednotlivé pripojenie sa je individuálne.

Poslanec Oravec vysvetlil, že Aglomerácia je stavebníkom kanalizácie a chceli vyjsť v ústrety občanov s možnosťou ľahšieho pripojenia sa na kanalizáciu.

Poslanec Heveši dodal, že EÚ dáva striktné pravidlá financovania. Spomenul rekonštrukciu domu smútku, kde sa tiež nemohli použiť financie na vybudovanie asfaltovej cesty.

Hlavný kontrolór dodal, že treba sa rozhodnúť, či to budú bežné alebo kapitálové výdavky. Ak budú kapitálové, tak musíme za to niečo získať a idú do majetku obce.

Pán Csudai dodal, že tie šachty budú obecné. Ešte dodal, že dva mesiace stoja platy, lebo sa vykonával audit, kde korekcia bola nulová.

Starosta dodal, že teraz sa bude hlasovať o zámere zakúpenia šacht do jednotlivých domácností, ktoré budú financované z rezervného fondu. Spýtal sa poslancov, či majú k tomu nejakú pripomienku alebo návrh. Nakoľko nemali, poprosil poslancov o hlasovanie za uvedený zámer.

Hlasovanie č.: 13	p. Heveši	p. Czibula	p. Fuszko	p. Oravec	p. Rajová	p. Kiss	p. Török
za:	x	-	x	x	-	-	x
proti:							
zdržal sa:							
Výsledok hlasovania:	jednomyseľne schválené						

Starosta následne poprosil poslanca Hevešiho, aby prečítal návrh uznesenia č. 196 a poprosil poslancov o hlasovanie za uvedený návrh.

Hlasovanie č.: 14	p. Heveši	p. Czibula	p. Fuszko	p. Oravec	p. Rajová	p. Kiss	p. Török
za:	x	-	x	x	-	-	x
proti:							
zdržal sa:							
Výsledok hlasovania:	jednomyseľne schválené						

## 11. Návrh na Výpoveď zmluvy o poskytnutí právnych služieb pre obec Čata

Starosta uviedol, že sme od poslanca Hevešiho obdržali návrh zámeru na výpoveď zmluvy o poskytnutí právnych služieb pre obec Čata. Dodal, že zmluva na právne zastúpenie obce bola podpísaná v auguste 2016 kvôli výstavbe kanalizácie, ktorá bola prekonzultovaná a schválená poslancami OZ.

Poslanec Heveši uviedol, že nevidí dôvod na právne zastúpenie, nakoľko ČOV – ka sa nebude neustále stavať. V roku 2018 sa to končí a nebudú žiadne extra poplatky do Aglomerácie Hronovce, preto by tak mala byť tá zmluva na dobu neurčitú. Čata nie je v takej finančnej situácii, aby si mohla dovoliť platiť z rozpočtu 350 eur. Ani Pohronský Ruskov, ani Hronovce žiadneho právneho zástupcu nemajú. Je tam niekoľko vecí, čo sa mi nepáči. Napr. výpovedná lehota – pán JUDr. Katona tam má 2 mesiace, naopak obec Čata zas 12 mesiacov. Pri výpovedi obec bude platiť ešte rok min. 350 eur. Ďalej sú tam premlčacie lehoty, ja sa v nich veľmi nevyznám, ale on sa v nich asi lepšie vyzná. Na základe takejto zmluvy sú už doteraz vynaložené financie v sume min. 10 000 eur.

Starosta opravil sumu – doteraz je to cca. 4 000 eur a keď bude pokračovať ešte rok, tak vtedy bude okolo 9 000 eur.

Poslanec Heveši dodal, že mu nejde o to, aby obec nemala právneho zástupcu, keď bude treba, právny zástupca sa prenajme, ale aby sme paušálne platili mesačne 350 eur, myslím si, že je to zbytočné.

Starosta dodal, že v čase, keď bol ešte len povereným starostom obce, sa podpísala táto zmluva s právnikom. Už mesiace pred podpisovaním zmluvy bol veľký nátlak zo strany Aglomerácie smerom k tomu, aby sme založili naše budovy a ručili s nimi za Aglomeráciu Hronovce. Spoluúčasť Aglomerácie je 823 000 eur, pričom z toho náš podiel je 215 000 eur. Dosiahli sme napokon to, nie obce budú ručiť, ale Aglomerácia. Nechcem sa obhajovať, ale ten nátlak sa už nedal vydržať a dohodli sme sa, že to budeme riešiť s právnikom.

JUDr. Katona uviedol, že v minulom roku v auguste boli požiadani o poskytnutí právnej pomoci v súvislosti s výstavbou kanalizácie a ČOV. My advokáti nemôžeme určiť ceny aké chceme, my sme platení podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti. V tomto prípade investičná akcia je v hodnote cca. 16,4 mil. eur, suma advokáta podľa vyhlášky za jeden právny úkon by bola 36 428,61 eur. Toľko by prináležala advokátovi odmena. Toto aj mne bolo neprijateľné, sadli sme si s pánom starostom a dohodli sme sa na 350 eurách, čo je cena za naše služby v cca. obciach, kde pôsobíme. ČOV – ka v tomto prípade nebola jednoduchá vec, ale sme to vyriešili k spokojnosti. Nakoľko 350 eur je 1/1000 – na tejto akcie, tak som sa uistil s 12 mesačnou výpovednou lehotou v zmluve, nakoľko aj ja musím veci spravovať ekonomicky, nemôžem pustiť niekomu 1000% a ja budem na nule. Za 12 mesiacov zarobíme okolo 5 000 eur.

Potom sú tu spomenuté premlčacie lehoty. Nevieť si predstaviť, že ja ako advokát by som mal sledovať premlčacie lehoty obce. Pokiaľ ja neviem, aké pohľadávky má obec, neviem sledovať premlčacie lehoty. Ja do účtovníctva nevidím a ani nechcem mať prístup do účtovníctva. Pokiaľ by som mal prístup k pohľadávkam obci, absolútne s tým nemám žiadny problém. Obce väčšinou majú len daňové pohľadávky, ktoré sa cez exekútorov dajú bez problémov vymáhať.

Potom bolo spomenuté, že obec Čata by mala mať právneho zástupcu na dôležité veci. Chcel by som sa spýtať, čo sú to dôležité veci? Lebo ak povieť, že potrebujete právneho zástupcu, keď ste v súdnom konaní, v tom momente je zle, lebo ste už voľačo pokazili. Je všeobecná povinnosť predchádzať súdnym sporom. Pre právnik je dôležitý začiatok sporu, potom už len nasadne do idúceho vlaku a nie je isté, že Vám vie pomôcť.

Ja nemôžem spraviť takú zmluvu, aby bola len pre obec výhodná, musí byť pre obe zmluvné strany výhodná. Nevieťe dopredu, či bude mať obec súdny spor a ak áno, tak koľko pojednávani tam bude. Ja vám nebudem účtovať za každé pojednávanie napr. 1000 eur, lebo máme zmluvu a hradíte iba 350 eur.

Všetky veci, čo nám posielala klient, v tomto prípade obec Čata, riešime. Cestovné fakturujem zas preto, lebo zo zákona mám na to nárok, nakoľko som z Nových Zámkov. Snáď si nikto nemyslí, že budem chodiť na bicykli a peši vo svojom voľnom čase.

Výpoveď zmluvy je vašim výsostným želaním, je to na štatutárnom zástupcovi, či s tým súhlasí alebo nesúhlasí. Ja s tým osobný problém nemám. Môžeme sa dohodnúť aj na dodatku k zmluve, ak to viete odôvodniť, že prečo. Ďakujem za slovo.

Poslanec Heveši dodal, že do Aglomerácie sa išlo bez právnej pomoci, čo bolo aj podľa neho hlúposť. Ja len nerozumiem, prečo je zmluva na dobu neurčitú, keď vieme, že výstavba kanalizácie končí v roku 2018. Premlčacie lehoty som myslel na konkrétne veci, ktoré Vy riešite a nie na účtovníctvo.

V minulosti bývalý pán starosta mal súdne spory s tromi zamestnancami a vtedy mu bol právny zástupca odopretý.

Poslanec Oravec vysvetlil, že bývalému starostovi preto zrušili právne zastúpenie, lebo to využíval na vlastné účely, keď dal trom zamestnancom neoprávnenú výpoveď. Ja s tým určite nesúhlasím. Aj do Aglomerácie vložili cca. 40 000 eur a s nami ani nekonzultoval o tom. Boli tam neoprávnené výdavky s ktorými sa nikto nezaoberal. Ja nie som právne vzdelaný človek, ale keď sa nám právne poradenstvo poskytne za 350 eur kde môžeme ušetriť tisíce, tak je to podľa mňa správne právne poradenstvo.

JUDr. Katona citoval časť zmluvy ohľadne premlčacích dôb, z čoho vyplýva, že advokát sleduje len tie premlčacie lehoty, na ktoré dostane pokyn zo strany klienta. To bude potom úkon, za ktorý zodpovedá advokát.

Poslanec Heveši podotýkal, že v minulosti boli tiež vyplatené rôzne projekty, odmeny právnikovi a nikto to z poslancov neriešil.

Poslanec Oravec odpovedal, že Aglomerácia sa ťahá od roku 2008 a nikto z poslancov nevedel, aké peniaze sa vyplácali a najmä na aký účel. Zato som veľmi rád, že máme takého starostu a advokáta, akého máme, lebo konverzácia a spolupráca medzi starostom, poslancami a advokátom nikdy nebola taká, aká je teraz. Starosta má právnika nie proti poslancom, ale je to náš právnik, robí pre nás všetkých. Môžeme sa naňho obrátiť s hocijakou otázkou, nikdy nám nepovedal, že je to náš osobný problém, vždy nám pomáha veci riešiť. Som rád, že pán poslanec Heveši spolu s priateľkou poukazujú na chyby, ktoré nezbadal ani kontrolór obce. Zato je dobré mať aj právne zastúpenie, aby sme sa v tých veciach mohli zdokonaľovať.

Starosta sa spýtal poslancov, či majú k tomuto bodu nejaký návrh alebo pripomienku. Nakoľko nemali, poprosil o hlasovanie za návrh poslanca Hevešiho – výpoveď zmluvy o poskytnutí právnych služieb pre obec Čata.

Hlasovanie č.: 15	p. Heveši	p. Czibula	p. Fuszko	p. Oravec	p. Rajová	p. Kiss	p. Török
za:	X	-					
proti:			X	X			X
zdržal sa:							
Výsledok hlasovania:	neschválené						

Starosta následne poprosil poslanca Hevešiho, aby prečítal návrh uznesenia č. 197 a poprosil poslancov o hlasovanie za uvedený návrh.



Hlasovanie č.: 16	p. Heveši	p. Czibula	p. Fuszko	p. Oravec	p. Rajová	p. Kiss	p. Török
za:		-	X	X	-	-	X
proti:	X						
zdržal sa:							
Výsledok hlasovania:	schválené						

## 12. Rôzne

Starosta uviedol, že je tu menší problém okolo smetí. Podľa zákona smeti by sa mali dávať do smetných nádob, ktoré odváža firma Mikona. Doteraz odviezli aj smeti vyložené vo vreciach, ak ich bolo jedno alebo dve. Teraz už s tým máme problémy, lebo veľa ľudí smeti dáva do vriec a oni nám to nechcú zobrať. Touto cestou by som chcel poprosiť obyvateľov, aby sa podľa tohto aj riadili. Treba si zakúpiť smetné nádoby, aby sme predišli zbytočným neprijemnostiam.

## 13. Diskusia

Csaba Okoš sa vyjadril, že poslanec Oravec sa správne vyjadril, že obec potrebuje právne zastúpenie. A poslanci by mali tiež hájiť záujmy obce a obyvateľov.

Emil Szobi sa poťažoval, že strašne veľa túlavých psov sa pohybuje v obci.

Starosta dodal, že už viackrát bolo vyhlásené, že majitelia psov sú povinný zabezpečiť, aby psy nevyšli na ulicu.

Poslanec Heveši skonštatoval, že s právnym zástupcom obce sa podpísala zmluva a účinnosť nadobudla len ďalší mesiac, pričom faktúra za august bola vyplatená.

Starosta vysvetlil, že o jeden deň sme skôr zaplatili faktúru.

JUDr. Katona sa vyjadril, že do zverejnenie zmlúv zasahovať nevie a nerobí mu problém vrátiť obci peniaze, ktoré boli o jeden deň skôr vyplatené s tým, že si bude nárokovať svoju odmenu podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti. Ak s tým OZ súhlasí, ja faktúru vezmem späť, tam ste mali riešené len Aglomeráciu, tak zo strany obce nastalo neoprávnené obohacovanie za moje právne služby. A v prípade ak sme dohodnutí, tak sa platí podľa vyhlášky. Som za, vrátim Vám čo ste zaplatili a vyfakturujem Vám niekoľko tisíc podľa vyhlášky.

Poslanec Heveši sa spýtal, že tak potom kto je zodpovedný za to, že obec neskoro zverejňuje tieto veci. Pýtam sa teda, keby ste stiahli tú faktúru a vyfakturovali znova podľa vyhlášky, kto by to zaplatil?

JUDr. Katona vysvetlil, že na faktúrach sú lehoty 3 mesiace, na zmluvy účinnosť. Ale zákon nejak zabudol na to, že sa môže aj zabudnúť na zverejnenie. Zákon to rieši. Aj v tomto prípade sa zabudlo. Ja to akceptujem, ale môžeme sa dohodnúť, keď aj zmluvne. Ja Vám ponúkam tú dohodu, že nechajme to tak a poďme ďalej. To nie je protizákonné, tu existuje zmluva o pokonávke alebo zmluva o urovnaní. Je to typ zmluvy, ktorá je

v Občianskom zákonníku povolená a nemusí byť písomná. A ja Vám ponúkam túto možnosť, dohodnime sa.

Starosta dodal, že keby bol počkal s úhradou faktúry 2 dni, tento problém neexistuje. Dňa 31. augusta bola schválená zmena rozpočtu kvôli právnenému zastúpeniu obce. Áno, zabudol som zmluvu včas zverejniť, lebo 9. septembra bola zverejnená na webe a v ten istý deň bola vystavená faktúra a účinnosť zmluvy je jeden deň po zverejnení, čiže 10. septembra.

Pani Rajová sa spýtala poslanca Hevešiho, že na základe akého podnetu podpichuje pána advokáta, či robí niečo zle náš advokát?

Poslanec Heveši odpovedal, že prečítal zmluvu a nesesedeli tam nejaké dátumy. Aj my sme mali Kúpnu zmluvu zverejnenú na webe s rodnými číslami, dátumami narodenia. Kebyže to niekto zneužije a zoberie si nejakú pôžičku, prídu nám faktúry na úhradu. Obec by nám spôsobila škodu so svojím konaním, nakoľko zverejnila tieto údaje.

Starosta sa verejne ospravedlnil za tento skutok.

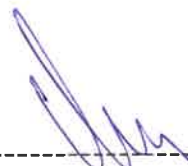
#### 14. Záver

Starosta obce sa každému poďakoval za účasť na zasadnutí a poprial každému príjemný zvyšok dňa.

Overovatelia:



-----  
Ing. Roland Fuszko poslanec OZ



-----  
Milan Oravec, poslanec OZ



-----  
Marian Csákvári, starosta obce



-----  
Valéria Toráčová, zapisovateľka